

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший  
пилотаж»

**Отражение эпохи в ключевых политических  
документах руководителей государств**

Исследовательская работа

Направление «*История*»

2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Цель исследования .....	3
Задачи .....	3
Гипотеза .....	3
Основная часть .....	5
Методы и способы исследования .....	5
1.Выявление смысловых единиц контент-анализа .....	5
2.Выделение единиц счета .....	6
3.Процедура подсчета.....	6
Сравнительная характеристика исторического времени на основе анализа официальных выступлений лидеров государства.....	6
Заключение .....	12
Используемые источники .....	13
Приложение 1 .....	14

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современный мир стал представлять машину, без тормозов катящуюся с горы. Информационные новшества составляют основу международной коммуникации, где скорость передачи информации, ее понимание и применение определяет успех в конкурентной борьбе и возможность занятия лидерской позиции.

Манипулирование общественным сознанием всегда было прерогативой государства, имеющего для этого значительные информационные ресурсы. Между тем, умение провести грамотный анализ публичных выступлений лидеров государств дает возможность не стать объектом манипулирования и четко понимать, в какой политической ситуации находится общество и ты сам.

Именно этим инструментом политической грамотности является метод контент-анализа.

Особенно интересно рассмотреть с этой позиции ситуацию конца 1980-х и начала 1990-х годов 20 века в России, так как этот период был крайне сложным и противоречивым для судьбы нашей страны и народа.

### **Цель исследования**

Определить ключевую доктрину деятельности политических лидеров данного периода и их роль в сложившейся ситуации в стране

### **Задачи**

- определить совокупность изучаемых источников или сообщений с помощью набора заданных критериев, которым должно отвечать каждое сообщение: тип источника (пресса, телевидение, радио, рекламные или пропагандистские материалы), тип сообщений (статьи, заметки, плакаты), стороны, участвующие в процессе коммуникации [отправитель, получатель (реципиент) или они оба вместе], размер сообщений (минимальный объем или длина), способ распространения сообщений, время появления сообщений.

- выявить ключевые моменты, определяющие направленность (цель) выступлений

- провести лингвистический и стилистический анализ частоты употребления определённых слов и оборотов речи

- сопоставить цели, понимание ситуации и реализацию заявленных направлений во внутренней политике и на международной арене

### **Гипотеза**

Деятельность Горбачева и Ельцина носила волюнтаристский и разрушительный характер, в отличие от правительства США.

В ходе работы использовались материалы публичных выступлений, историческая литература, материалы Сети Интернет.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### Методы и способы исследования

**Контент-анализ** (англ. content analysis; от content — содержание) — формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке. Характеризуется большой строгостью, систематичностью.

В зависимости от целей исследования можно применять содержательный или структурный контент-анализ.

Самая простая процедура содержательного политического контент-анализа, основанного на исследовании слов, тем и сообщений, т.е. содержания, заключается в том, что устанавливаются определенные ключевые слова и подсчитывается частота их употребления в сообщениях.

#### 1. Выявление смысловых единиц контент-анализа

Смысловыми единицами могут быть:

- понятия, выраженные в отдельных терминах;
- темы, выраженные в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т. п.;
- имена, фамилии людей;
- события, факты и т. п.;
- смысл апелляций к потенциальному адресату.

Единицы контент-анализа выделяются в зависимости от содержания, целей, задач и гипотез конкретного исследования.

Чтобы их избежать, целесообразно рассматривать не просто количество употребления слов, а их долю в общем количестве слов. Кроме того, одно и то же слово может употребляться в самых разных контекстах, изменяющих его значение вплоть «до наоборот».

Еще более сложна задача, связанная с необходимостью приписывания ключевым упоминаниям конкретных оценок — приводится ли данное упоминание в позитивном или негативном смысле, «за» или «против» интересующего нас объекта и т.п.

Наряду со словами, темами и другими элементами, отражающими содержание сообщений, существуют также иные единицы, позволяющие проводить структурный контент-анализ. Можно, например, рассматривать продолжительность времени или величину печатного пространства, которое уделено интересующему нас предмету в том или ином источнике, подсчитывать, сколько слов или газетных столбцов уделено каждому из кандидатов во время определенной избирательной кампании. Можно обращать внимание также на форму сообщения

(способ презентации сообщения) — на наличие фотографии, размеры заголовка, место размещения, степень выделенности, размер и т.д.

Основные процедуры контент-анализа:

В настоящее время к базовым процедурам контент-анализа относятся выявление смысловых единиц и выделение единиц счета.

## 2. Выделение единиц счета

Единицы счета могут совпадать либо не совпадать с единицами анализа. В 1-м случае процедура сводится к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во 2-м — исследователь на основе анализируемого материала и здравого смысла сам выдвигает единицы счета, которыми могут быть:

- физическая протяженность текстов;
- площадь текста, заполненная смысловыми единицами;
- число строк (абзацев, знаков, колонок текста);
- длительность трансляции по радио или ТВ;
- метраж пленки при аудио- и видеозаписях,
- количество рисунков с определенным содержанием, сюжетом и пр.

## 3. Процедура подсчета

Подсчет результатов в общем виде сходен со стандартными приемами классификации по выделенным группировкам. Применяется составление специальных таблиц...

Подобные методы используются также в исследованиях массовых коммуникаций, в маркетинговых и многих др. исследованиях.

Контент-анализ может использоваться для исследования большей части документальных источников, однако лучше всего он работает при относительно большом количестве однопорядковых данных.

## **Сравнительная характеристика исторического времени на основе анализа официальных выступлений лидеров государства**

Существует много способов донести важную и не только информацию до потенциального слушателя, однако публичные выступления — наиболее яркий и быстрый способ донести нужную для власти информацию до широкой публики, определить четкие задачи, которые власть ставит перед обществом на ближайшую или отдаленную перспективу. С другой стороны это отличная возможность продемонстрировать другим странам позиции государства по основным направлениям, определяя тем самым возможные изменения в международных отношениях.

Анализируемые документы относятся именно к такому типу документов, который транслируется на широкую публику через СМИ. Чаще всего это происходит в виде прямой трансляции, в крайнем случае в записи, но в ближайшее от выступления время. Нередко подобные выступления определяют дальнейшую политику, проводимую в рамках не только одного государства, но и всего мира. Именно поэтому в кратчайшие сроки информация должна дойти до адресатов, дабы публика была в курсе происходящих в мире событий и не отставала от развития международных отношений. Актуальная информация должна быть донесена до публики вовремя.

В конце XX века достаточно хорошо были развиты информационные ресурсы, что позволяло мировым лидерам в прямой трансляции на широкую публику диктовать свои намерения. Фактически, эти выступления помогали понять, что происходит не только в мире, но и в любом его уголке. Такими документами эпохи являются публичные выступления лидеров государств СССР (М. Горбачев), России (Б. Ельцин) и США (Б. Клинтон). Они охватывают близкий временной период и характеризуют процессы, происходившие как внутри стран, так и на международной арене в конце 1980-х начале 1990-х годов. Данный период был очень сложным и насыщенным событиями для нашей страны: переход от периода «перестройки» развалившей окончательно СССР к становлению новой России. В такой непростой ситуации главой государства должен был быть суперпрофессионал в политике глубоко переживающий за свою страну, понимающий её проблемы, пути их решения защищающий её интересы на международной арене. Данные выступления (речь М. Горбачева в ООН, выступление Б. Ельцина в Конгрессе США, а также речь Б. Клинтона перед главами военных ведомств США) дают нам возможность на основе контент-анализа оценить способности, цели, способы реализации тех задач, которые стояли перед странами и их главами тогда. А главное определить степень понимания ситуации и участия наши лидеры в развале страны и ослаблении её позиции на международной арене в 1990-х

Итак, время выступлений (Горбачев – 1 час; Ельцин – 20 мин; Клинтон – 3 мин). Разница длительности анализируемых выступлений объясняется объемом информации и доступностью ее понимания слушателями, на которых она направлена:

В 1-ом случае – это представители мирового сообщества, главы государств и т.п., то есть лица мирового сообщества, которые должны понимать изменившуюся ситуацию в СССР и встать на позицию поддержки новых начинаний и принятия резолюций ООН

Во 2-ом случае – это члены законодательного органа США в первую очередь, а также – главы других государств. представители ведущих СМИ. Которые могли донести свое впечатление до основной массы населения как США, так и всего мира.

В 3-м случае – это узкоспециализированная группа военных, являющаяся главным проводником декларируемой политики, четко понимающие свои задачи об обеспеченности проведения политики США в мире.

Поэтому, речи М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина были направлены на формирование позитивного мышления мирового сообщества в отношении СССР и России в связи с процессами и изменениями, происходящими в ней.

Для этого Горбачев говорит о важности стабилизации, гармонизации и интернационализации международных отношений, подчеркивает роль ООН и СССР в попытках достижения этих целей, позиционируя новые подходы нашей страны к оценке контактов на международной арене, заявляя о многополярности мира. Неоднократно употребляя местоимение мы, он акцентирует внимание на необходимость более тесного сотрудничества на основе принятия приоритета общечеловеческих ценностей. Важную часть своего выступления Горбачев посвящает важности всеобщего ядерного разоружения и отказа от использования ядерного оружия, что было продемонстрировано отказом от испытаний ядерного оружия на 2 года. К сожалению, в угоду мировому имиджу это отбросило СССР в развитии ядерной физики от ведущих стран на несколько лет, и данную инициативу никто не поддержал.

Ельцин же в свою очередь обращает внимание на развал СССР: «Коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое сообщество, рухнул. Рухнул навсегда», «Коммунизм не имеет человеческого облика! Свобода и коммунизм не совместимы!», «СССР – коммунистическая Бастилия». Данная риторика бывшего коммуниста, занимавшего в партии высокий пост и пользовавшегося всеми привилегиями в условиях руководства новым государством, кажется унижительной и принижающей суверенитет, и статус России в мире, уповая на покровительство США

Кроме того, Ельцин в своей речи часто использует определенные обороты типа «заверения американцев»: «Завершился период, когда Америка и Россия держали друг друга под прицелом и в любой момент были готовы нажать на спусковой крючок», «Мы, не дожидаясь подписания договора или соглашения, приступили уже, и подтвердит здесь министр обороны России присутствующий, к снятию с боевого дежурства ракет тяжёлых «СС-18», нацеленных на США», «Мы приглашаем Соединённые Штаты и другие государства к сотрудничеству в расследовании этих тёмных страниц бывшей империи», «Я как президент вас заверяю, если хоть один американец был задержан у нас и его ещё можно найти, то я его найду, я верну его семье!», «Мы приглашаем американский частный капитал на уникальный и малоосвоенный российский рынок и говорим: “Не опоздайте!”». «Сегодня свобода Америки



защищается в России. Давайте вместе учиться разрешать споры на самой эффективной демократической основе — по-партнёрски.»

«“Господи, благослови Америку!” И добавлю к этому: и Россию».

Использование подобных речевых оборотов говорит об изменении позиции РФ на мировой арене, точнее о падении ее авторитета. Повторения и клише призваны убедить весь мир и в первую очередь американцев в открытости и доступности политики новой России и безопасности от РСФСР как «суверенного» государства, признавшего ранее поражение в «холодной войне» и первенство Америки на международной арене.

Этими выступлениями лидеры России добивались включения «новой России» в мировое сообщество, учитывая прежнее враждебное отношение капиталистических стран к СССР, что в свою очередь усиливало внешнеполитическую изоляцию Советского Союза. Оба документа отражают ситуацию в России периода перестройки – коренных изменений во всех областях жизни страны, радикальных реформ – окончательным уничтожением СССР и его наследства, строительством «новой России». А именно концепция «Новое мышление», отказ от поддержки региональных конфликтов и вывод советских войск из Афганистана, прекращение контроля над восточноевропейскими союзниками, ликвидация в два раза большего, по сравнению с Америкой, количества ракет средней дальности в Европе. На фоне проблем в стране: высокий уровень инфляции, массовая безработица, разрушение промышленности и ВПК – это доказывает падение престижа России в мире. Россия перешла с позиции государства, задающего направление, имеющего возможность управлять миром, на позицию государства просящего. Биполярный мир стал однополярным.

Однако важно добавить, что в отличие от Госаппарата М. С. Горбачева, Госаппарат Б. Н. Ельцина являлся марионеточным правительством, работающим на благо американских чиновников и проводящим политику в интересах США, а не РФ. Известный факт, что Б. Н. Ельцин после подписания Беловежских соглашений первым делом позвонил и сообщил о развале СССР действующему в то время президенту Америки Дж. Бушу (старшему), лишь после этого он полетел в Москву сообщить об этом президенту СССР М. С. Горбачеву.

Беря во внимание речь Б. Клинтона на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов 1995 года, стоит обратить внимание на то, что данный документ не предназначался для внимания широкой публики и был получен спецслужбами. В отличие от других документов, данный представляет собой не декларацию, а отчет о проделанной работе: «Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева, Ельцина и их окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы», ее результатах: «За четыре года мы и наши союзники получили различного

стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т.д. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тысяч тонн меди, почти 50 тысяч тонн алюминия, 2 тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т.д.» и перспективах: «Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам». Поэтому она более кратка и аргументирована. Тем более, данная речь предназначена для профессионалов, что подразумевает деловой подход, четкий анализ, понимание перспектив.

Проводя лингвистический и стилистический анализ частоты употребления определенных слов и оборотов речи, можно выявить следующее:

М. С. Горбачев в своей речи употребляет слово «мы» 78 раз, подразумевая под этим себя и свое окружение.

Б. Клинтон произносит слово «мы» 13 раз, имея в виду себя и причастных к этому делу.

Б. Н. Ельцин же использует слово «мы» 35 раз, подразумевая в большинстве случаев всю Россию, слово «я» 24 раза, предъявляя свои личные заслуги и стремясь подтвердить справедливость своего нахождения на посту президента РФ (повторюсь, он являлся марионеточной властью).

Сопоставляя цели, понимание ситуации и реализацию заявленных направлений во внутренней политике и на международной арене, я пришла к следующему:

М. С. Горбачева и его окружение не преследовало четких целей из-за не понимания дальнейшего развития ситуации как в самой России, так и в ее положении на мировой арене. Своими непродуманными реформами они завели развитие России в тупик. Соответственно, так как полного понимания ситуации не было, реализация заявленных направлений внешней политики не была выполнена в полной мере и, более того, носила разрушительный характер для самой страны и ее международного авторитета.

Б. Н. Ельцин и его сподвижники старались наладить отношения со всем мировым сообществом и в первую очередь с США. Он четко понимал, что для этого необходимо делать: идти на уступки, уговаривать, обещать, следовательно, унижаться. В конечном счете, Ельцину удалось ввести Россию в мировое сообщество, разрушив и разворовав при этом ее саму и все то, что осталось от Горбачева. При этом интересы США ставились много выше интересов РФ.

Б. Клинтон выступал перед узконаправленной аудиторией, – военными – что уже говорит о емкости и простоте его речи. Нет смысла повторяться или убеждать кого-то в чем-то, говорить завуалированно. Цель его выступления – донести результаты многолетней деятельности до участников этого заседания – была выполнена. Задачи на будущее определены,

но не были осуществлены из-за просчетов. Преемник Б. Н. Ельцина, В. В. Путин отказался от роли марионеточного правительства и начал проводить политику в целях выведения России из глубокого кризиса и усиления ее авторитета на международной арене.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исходя из совокупности всего вышеперечисленного, могу сделать вывод, что действительно деятельность М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина носила волюнтаристский и разрушительный характер, в отличие от правительства США.

Так, несмотря на некоторые успехи, на практике, «новое мышление» стало политикой односторонних уступок СССР и привело к краху его внешней политики. Договоры о разоружении (СНВ-1 и СНВ-2) выполнялись в одностороннем порядке (со стороны России), что в дальнейшем ослабило военную и экономическую мощь России.

Деструктивная внешняя политика Б. Н. Ельцина привела к разрушению биполярного мира и значительно усилило гегемонию США во всем мире. Россия же потеряла свой былой авторитет на международной арене и превратилась в страну «третьего мира».

Продуманные и умелые действия спецслужб США на протяжении нескольких десятилетий позволили во время президентства Б. Клинтона добиться значительных успехов в ослаблении и дальнейшем разрушении российского государства.

## ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Речь Горбачева М.С. в ООН в 1988г.
2. Речь Ельцина Б.Н. в Конгрессе США в 1992г.
3. Речь Билла Клинтона на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 г.
4. Л. Ньюман Социалогия за рубежом 1992г.
5. Контент-анализ как качественно-количественный метод психологического исследования [https://studme.org/160539/psihologiya/kontent\\_analiz\\_kachestvenno\\_kolichestvennyu\\_metod\\_psihologicheskogo\\_issledovaniya](https://studme.org/160539/psihologiya/kontent_analiz_kachestvenno_kolichestvennyu_metod_psihologicheskogo_issledovaniya)
6. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. – М., 2005г.
7. Добреньков В. И. Кравченко А. И. Методы социологического исследования. – М., 2004г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сравнительная таблица речевых оборотов в выступлениях лидеров стран.

	Анализ речи Горбачева М.С. в ООН	Анализ речи Ельцина Б.Н. в Конгрессе США	Анализ речи Билла Клинтона на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов
Время	1988 г.	1992 г.	1995 г.
Длительность	1 час	20 мин	3 мин
Лингвистический и стилистический анализ частоты употребления определённых слов и оборотов речи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «я» и производные - 14 раз.</li> <li>2. «мы» и производные - 78 раз.</li> <li>3. Элементы взаимного доверия с США.</li> <li>4. Стабилизация, гармонизация и интернационализация международных отношений.</li> <li>5. Подчеркивается роль ООН.</li> <li>6. Простить внешний долг странам 3-его мира и сократить для других стран.</li> <li>7. Ядерное разоружение.</li> <li>8. Политика всеобщего разоружения.</li> <li>9. Решение экологических проблем: Есть еще много стран, где промышленность недостаточно развита, а некоторые еще не вышли из доиндустриальной стадии. Пойдет ли процесс их экономического роста по старым технологическим образцам, или они смогут включиться в поиск экологически чистого производства.</li> <li>10. Вывод советских войск из ГДР, Чехии, Венгрии.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «я» и производные - 24 раз. Что конкретно он сделал.</li> <li>2. «мы» и производные - 35 раз.</li> <li>3. «вы» и производные - 2 раза.</li> <li>4. Против СССР: Мир может вздохнуть спокойно: коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое сообщество, рухнул. Рухнул навсегда. И я здесь для того, чтобы заверить вас: на нашей земле мы не дадим ему воскреснуть! Россия окончательно сделала выбор в пользу цивилизации, здравого смысла, общечеловеческого опыта. Коммунизм не имеет человеческого облика! Свобода и коммунизм несовместимы! СССР - коммунистическая Бастилия. Открываются архивы КГБ и бывшего ЦК КПСС.</li> <li>5. Российско-американские отношения по поводу атомного оружия: Завершился период, когда Америка и Россия держали</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «мы» и производные - 13 раз. Ни разу не было произнесено слова я.</li> <li>2. Клинтон часто апеллирует к тем, кто не верил в их план: В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящей операции. Когда в начале 1991 года работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 50 миллионов долларов, а затем еще такие же суммы, многие политики и военные не верили в успех дела.</li> <li>3. В цифрах перечисляет то, чего уже удалось добиться: За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т.д. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тысяч тонн меди, почти 50 тысяч тонн алюминия, 2 тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т.д.</li> <li>4. Позиционирует США как идеал:</li> </ol>

	<p>11. Пропасть между развитыми и большинством развивающихся стран не сокращается, становясь все более серьезной угрозой глобального масштаба.</p> <p>12. Дальнейший мировой прогресс возможен теперь лишь через поиск общечеловеческого консенсуса в движении к новому мировому порядку.</p>	<p>друг друга под прицелом и в любой момент были готовы нажать на спусковой крючок. Вчера достигнуто беспрецедентное соглашение о глубоких сокращениях СНВ в два этапа. Причём, не на 30-40 % как раньше и договаривались 15 лет, а более чем в три раза: с 21 тысячи боеголовок до 6-7 тысяч договорились всего за пять месяцев и эту всю работу провести к 2000-му году. И я очень надеюсь, что мы с Бушем доживём до этого года.</p> <p>Мы, не дожидаясь подписания договора или соглашения, приступили уже, и подтвердит здесь министр обороны России присутствующий, к снятию с боевого дежурства ракет тяжёлых «СС-18», нацеленных на США.</p> <p>6. Российско-американские отношения: Более того, мы приглашаем Соединённые Штаты и другие государства к сотрудничеству в расследовании этих тёмных страниц бывшей империи. Я как президент вас заверяю, если хоть один американец был задержан у нас и его ещё можно найти, то я его найду, я верну его семье!</p> <p>Мы приглашаем американский частный капитал на уникальный и малоосвоенный российский рынок и говорим: “Не опоздайте!”</p> <p>Партнёрство и дружба двух крупнейших демократических государств для</p>	<p>Наша цель и задача - и в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии.</p> <p>5. Предоставляет последующие планы: Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».</p> <p>6. Говорит о промахах советских лидеров: «Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева, Ельцина и их окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы». – как долго они готовились и пытались развалить СССР.</p> <p>7. Называет конкретных деятелей СССР [Ельцин, Горбачев], виновных в его развале.</p>
--	---	---	--

укрепления демократии — это воистину великая цель.

7. Поддержка США новой России: С этой высокой трибуны я хотел бы выразить искреннюю благодарность и признательность президенту США г-ну Джорджу Бушу, американскому народу за неоценимую моральную поддержку правого дела российского народа в тот период. Сегодня свобода Америки защищается в России.

Давайте вместе учиться разрешать споры на самой эффективной демократической основе — по-партнёрски. Это в духе и американского, и русского характера. Тогда отпадут многие проблемы, которые сегодня тормозят обоюдovыгодное сотрудничество между Россией и Соединёнными Штатами.

“Господи, благослови Америку!” И добавлю к этому: и Россию.

Российско-американский диалог пережил не один драматический момент, но народы России и Америки никогда не воевали друг с другом. Даже в самые чёрные периоды наша любовь была сильнее нашей ненависти. Говоря об этом, мне хотелось бы вспомнить о событиях 50-летней давности. Тогда шла небывалая в истории мировая война. Россия, истекавшая кровью, весь наш народ с надеждой ждали открытия второго фронта, и он был открыт. Прежде всего, благодаря активной позиции президента Рузвельта,



всего американского народа. Иногда я думаю, если бы сейчас, как и в годы той войны, был открыт второй, но мирный фронт в борьбе за демократические рыночные реформы, успех им был бы обеспечен раньше.

8. Отношения с другими странами: Мы прекратили поставки вооружения в Афганистан, где в мясорубке бессмысленной военной авантюры погибли тысячи граждан России и афганцев.

Мы устранили известные перекосы в отношении с Кубой, теперь это страна — один из наших партнёров в Латинской Америке, мы торгуем с ней на общепринятой взаимовыгодной основе по мировым ценам. И именно Россия раз и навсегда отбросила практику двойных стандартов во внешней политике. Мы не намерены больше лгать ни своим партнёрам по переговорам, ни российскому, ни американскому, ни какому другому народу. С такой практикой покончено навсегда.

9. Позиция России: Вступая в мировое сообщество, мы хотим сохранить свою индивидуальность, особенности своего характера, свою историю, развить культуру, укрепить духовные устои народа. Нам близко предостережение великого русского философа Бердяева: “Отрицание России во имя человечества — есть ограбление человечества”. Но

		Россия в одинаковой мере не стремится преобразовать мир по своему образу и подобию. Не навязывать и принуждать, а щедро делиться, обмениваться опытом, духовными ценностями, душевным теплом — вот фундаментальный принцип новой России.	
Цель	Обозначить новую внешнюю миролюбивую политику СССР и подтолкнуть к этому другие страны.	Коренные преобразования в России при поддержке США.	Курс на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока.
Ситуация	Перестройка.	Обвал во всех сферах жизни общества.	Рост влияния США на международной арене.
Результат	Развал СССР. Упадок ВПК	Глубокий кризис во всех сферах жизни общества. Упадок ВПК	Установление господства США в мире вследствие развала СССР.
Сравнительный анализ документов	Отвлеченные рассуждения о том, что хорошо было бы сделать. Говорит о планах развития России. Старая советская риторика. Попытка сохранить «лицо» при плохой игре.	В целом вся речь звучит как отчет: это сделано, это делается, это будет делаться. Ельцин пытается показать США свою готовность к принятию их помощи и поддержки (с намеком на справедливость*). Предложение США участвовать в реорганизации России, фактически санкционируя интервенцию на государственном уровне.	Конкретно. Доклад об успехах американской политики и дальнейшей ее реализации. Речь лидера.

## Рецензия

на исследовательскую работу «Отражение эпохи в ключевых политических документах руководителей государств» выполненную ученицей 11ЛГБ класса МБОУ лингвистическая гимназия №6 Поленовой Валерией под руководством учителя истории Деревянко Аллы Викторовны

на

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж».

Рецензируемая работа Поленовой Валерии, выполненная на тему «Отражение эпохи в ключевых политических документах руководителей государств», представляет собой актуальное исследование, включающее лингвистический и политический анализ официальных документов. Данная работа выполнена с использованием контент-анализа, который дает возможность глубокого понимания политической ситуации.

Проведенный Поленовой Валерией анализ, позволяет увидеть общее и различное в оценке, ситуации, сложившейся в 1980-90-х гг. в нашей стране лидерами государств, участвовавших в развале СССР.

На наш взгляд, автор успешно справился с поставленными в работе задачами, показав при этом умение анализировать и обобщать фактический материал, выдвигая научную гипотезу.

Работа выполнена грамотно, логично и аргументированно, заметно владение специфической лексикой по данной теме. Материал четко структурирован и визуализирован за счет создания сравнительной таблицы. Исследование оригинально, способствует формированию самостоятельного политического мышления, может стать основой политической дискуссии учащихся по предлагаемому периоду.

Рецензент: Кузнецова Оксана Владимировна, к.п.н.,

заместитель директора по УВР лингвистической гимназии №6 г. Пензы

Подпись Кузнецовой О.В. удостоверяю

Директор гимназии



В.В. Кашаева